

Przedmiotowy system oceniania historia i społeczeństwo

1. Historia i społeczeństwo jest przedmiotem uzupełniającym, ale jego zaliczenie jest niezbędne do uzyskania promocji, a wiedza i umiejętności uczniów będą oceniane z wykorzystaniem zróżnicowanych narzędzi i metod oraz zgodnie z zasadami pomiaru dydaktycznego (bezstronnie, trafnie, rzetelnie i obiektywnie).

2. Przedmiotem oceniania są:

a) wiadomości (wiedza) - ocena

b) umiejętności - ocena

c) postawa ucznia (aktywność)- ocena lub „plus” (trzy plusy oznaczają zdobycie częściowej oceny bardzo dobrej)

3. Stosowanymi formami oceniania są:

– pisemne sprawdziany wiadomości, najczęściej przyjmujące formę testu o zróżnicowanych pod względem trudności i rodzaju zadaniach oraz odnoszące się do obszernych partii materiału (najczęściej z jednego działu);

– kartkówki i krótkie sprawdziany obejmujące niewielki zasób wiedzy i umiejętności (od jednej do trzech jednostek lekcyjnych);

– odpowiedzi ustne;

– poziom aktywności na zajęciach, w tym udział w konkursach;

– umiejętność pracy w grupie;

– prace domowe;

– prace długoterminowe – np. projekt, portfolio, referat, prezentacja;

– ćwiczenia obejmujące analizę różnego rodzaju źródeł.

4. Uczeń może dwa razy w semestrze zgłosić nieprzygotowanie do lekcji z wyjątkiem lekcji powtórzeniowych i zapowiedzianych sprawdzianów.

5. Kryteria oceny z historii i społeczeństwa

ocena	procent wykonania zadań
celująca	100
bardzo dobry	90-100
dobry	89-75
dostateczny	74-50
dopuszczający	49-30
niedostateczny	29-0

Ocena celująca (6)

Uczeń:

- w pełnym stopniu opanował wymagania określone w planie wynikowym, a jego wiedza i umiejętności często wykraczają poza te wymagania;
- swobodnie i poprawnie operuje faktografią i terminologią, wraz z treściami znacznie wykraczającymi poza program nauczania;
- trafnie sytuuje i synchronizuje wydarzenia w czasie i przestrzeni;
- dostrzega związki i zależności między zjawiskami z różnych dziedzin życia (polityka, społeczeństwo, gospodarka, kultura);
- wykazuje się samodzielnością i wnikliwością w selekcjonowaniu i interpretacji wydarzeń, zjawisk i procesów;
- prezentuje problemy, procesy i zjawiska w szerokim kontekście;
- potrafi samodzielnie formułować wnioski, porównywać i oceniać postaci, zjawiska i wydarzenia;
- w sposób przemyślany i wskazujący na rozumienie problemu prezentuje i uzasadnia swoje stanowisko;
- potrafi odnieść się krytycznie do ocen i opinii innych ludzi;
- samodzielnie i w przemyślany sposób integruje wiedzę i umiejętności z różnych źródeł.

Ocena bardzo dobra (5)

Uczeń:

- wykazuje się wiedzą i umiejętnościami ujętymi w planie wynikowym jako wymagania podstawowe, dopełniające i rozszerzające;
- bezbłędnie posługuje się faktografią i terminologią określoną w planie wynikowym;
- swobodnie lokalizuje wydarzenia w czasie i przestrzeni;
- w sposób pełny, rzetelny i wnikliwy analizuje i interpretuje wydarzenia, zjawiska i procesy oraz podejmuje próby samodzielnego oceniania i wnioskowania;
- umiejętnie stosuje argumentację i doszukuje się analogii w omawianiu wydarzeń, zjawisk i procesów;
- samodzielnie podejmuje działania zmierzające do poszerzenia i pogłębienia swojej wiedzy;
- sumiennie wywiązuje się ze stawianych przed nim zadań, także dodatkowych;
- pracując w zespole, konsekwentnie wykonuje polecenia i pełni funkcję lidera, przypominając innym członkom grupy o zadaniach do wykonania oraz wspierając ich wysiłki;
- wnosi pozytywny wkład w pracę zespołu poprzez przestrzeganie zasad współpracy i okazywanie szacunku kolegom i ich pomysłom.

Ocena dobra (4)

Uczeń:

- wykazuje się znajomością podstawowych i dopełniających wymagań programowych;
- w zasadzie poprawnie stosuje pojęcia i terminy historyczne oraz umiejscawia wydarzenia w czasie i przestrzeni;
- w sposób powierzchowny dostrzega związki i zależności między faktami i wydarzeniami oraz dokonuje analizy i syntezy omawianych zjawisk i procesów;
- potrafi logicznie, ale nie w pełni samodzielnie, formułować oceny i wnioski;
- interpretuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w sposób odtwórczy;
- stara się być aktywnym na zajęciach;
- podejmuje się stawianych przed nim zadań i poprawnie się z nich wywiązuje;
- pracując w zespole, koncentruje się na wyznaczonych zadaniach, wykonuje je terminowo i z należytą starannością;
- zwykle szanuje poglądy i zdanie innych i jest zdolny do kompromisu.

Ocena dostateczna (3)

Uczeń:

- wykazuje się znajomością podstawowych wymagań programowych;
- w ograniczonym zakresie i z błędami posługuje się faktografią i terminologią oraz lokalizuje wydarzenia w czasie i przestrzeni;
- dostrzega zasadnicze zależności przyczynowo–skutkowe;
- w niewielkim zakresie i w pełni poprawnie wnioskuje i ocenia wydarzenia, zjawiska i procesy;
- pracując w zespole, stara się wykonać polecenia na czas, ale czyni to powierzchownie i niestarannie;
- wykazuje aktywność pod wpływem perswazji innych członków grupy.

Ocena dopuszczająca (2)

Uczeń:

- mimo wyraźnych braków w wiedzy potrafi przy pomocy nauczyciela odtworzyć wiadomości konieczne, istotne dla dalszego kształcenia;
- wykazuje się niewielką znajomością faktografii i terminologii oraz w bardzo ograniczonym zakresie i z licznymi błędami lokalizuje fakty w czasie i przestrzeni;
- z pomocą nauczyciela formułuje powierzchowne wnioski i oceny;
- pracując w zespole, wykonuje tylko część powierzonych mu zadań;
- niechętnie angażuje się w pracę grupy, odrywając się od powierzonych zadań i nie przestrzegając zasad współpracy.

Ocena niedostateczna (1)

Uczeń:

- nie opanował wymagań określonych na ocenę dopuszczającą;
- wykazuje braki w opanowaniu podstawowej faktografii i terminologii;
- nie potrafi umiejscowić wydarzeń w czasie i przestrzeni oraz wskazać związków między omawianymi faktami i wydarzeniami;
- nie podejmuje prób wnioskowania i oceniania lub czyni to nieumiejętnie i z poważnymi błędami;
- nie potrafi pracować w zespole, przeszkadza tym, którzy starają się pracować, nie wykonuje zadanej pracy, nie stara się o potrzebne materiały;
- nie angażuje się w działania grupy nawet pod presją jej członków.

6. Uczeń ma prawo poprawić niekorzystny dla siebie wynik ocenionej pracy pisemnej w terminie ustalonym z nauczycielem. Jeżeli uczeń nie był obecny na pracy kontrolnej (nieobecność usprawiedliwiona), to jego obowiązkiem jest ustalenie z nauczycielem (na pierwszych zajęciach po okresie nieobecności) terminu zaliczenia. Niedopelnienie tego wymagania skutkuje oceną NIEDOSTATECZNĄ.

Jeżeli nieobecność była nieusprawiedliwiona, to uczeń uzyskuje ocenę niedostateczną w trybie natychmiastowym.